

FUTURAFinanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEUMinistero dell'Istruzione
e del Merito**LA SCUOLA
PER L'ITALIA DI DOMANI**Italiadomani
PRIMO MINISTRO: G. DI PIETRO**ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE****"Don Bosco - V. Tieri"****Via del Cantastorie snc 87064 Cantinella****Corigliano Rossano (CS)**

C.M. CSIC83100T - C.F.: 97008940781- Tel. 0983/80719

Email: csic83100t@istruzione.itPEC: csic83100t@pec.istruzione.itsito web: www.icdonboscocorigliano.edu.it

I. C. "DON BOSCO- TIERI"- CORIGLIANO ROSSANO
Prot. 0006471 del 28/05/2025
IV (Uscita)

ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO D'ISTRUZIONE**a.s. 2024/2025****Approvato dal Collegio dei Docenti del 16/05/2025****Criteri di ammissione**

In sede di scrutinio finale gli alunni frequentanti le classi terze di scuola secondaria di primo grado sono ammessi all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione in presenza dei seguenti requisiti:

- a) aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, definito dall'ordinamento della scuola secondaria di primo grado, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal collegio dei docenti.*
- b) non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esame di Stato prevista dall'articolo 4, commi 6 e 9-bis, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249.*
- c) aver partecipato alle prove nazionali di italiano, matematica e inglese predisposte dall'INVALSI.*

Il voto di ammissione è attribuito in base a quanto previsto dall'articolo 6, comma 5, del Dlgs 62/2017. Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, la non ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo.

e) il voto di ammissione dell'esame conclusivo del primo ciclo viene espresso dal consiglio di classe in decimi, considerando il percorso triennale scolastico dell'alunno/a.

f) il voto di comportamento viene espresso in decimi, gli studenti ai quali viene attribuito un voto inferiore a 6 nel comportamento non saranno ammessi all'esame di Stato. Questo voto può essere attribuito per comportamenti gravi e reiterati durante l'anno scolastico. (Legge n.150/2024, Ordinanza ministeriale n. 3 del 9 gennaio 2025).

Modalità di svolgimento dell'esame

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è costituito da:

- 1) prova scritta relativa alle competenze di italiano o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento, come disciplinata dall'articolo 7 del DM 741/2017;*
- 2) prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche, come disciplinata dall'articolo 8 del DM 741/2017;*
- 3) prova scritta, articolata in due sezioni, una per ciascuna delle lingue straniere studiate come disciplinata dall'articolo 9 del DM 741/2017;*
- 4) colloquio, come disciplinato dall'articolo 10 del DM 741/2017.*

Nel corso del colloquio è accertato anche il livello di padronanza delle competenze relative all'insegnamento dell'educazione civica.

Per i percorsi a indirizzo musicale, nell'ambito del colloquio è previsto anche lo svolgimento di una prova pratica di strumento.

Per i candidati con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento, l'esame di Stato di cui ai commi 4, 5 e 6 si svolge con le modalità previste dall'articolo 14 del DM 741/2017. Ovviamente si farà riferimento al PEI stilato dal cdc.

Per i candidati con altri bisogni educativi speciali, formalmente individuati dal consiglio di classe, che non rientrano nelle tutele della legge 8 ottobre 2010, n. 170 e della legge 5 febbraio 1992, n. 104, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti dal Piano didattico personalizzato.

Per gli alunni in ospedale o in istruzione domiciliare, si applica, per quanto compatibile, quanto previsto dall'articolo 15 del DM 741/2017.

Tutte le operazioni connesse all'organizzazione e allo svolgimento dell'esame di Stato restano disciplinate, per quanto compatibile, dall'articolo 5 del DM 741/2017.

La commissione delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale espressa con votazione in decimi, secondo quanto disposto dall'articolo 13 del DM 741/2017. L'esame di Stato si intende superato se il candidato consegue una valutazione finale di almeno sei decimi.

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità della commissione, su proposta della sottocommissione, in relazione alle

valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio e agli esiti della prova d'esame. I criteri di attribuzione della lode sono definiti dalla Commissione durante la riunione preliminare.

Prove scritte

Le tracce delle prove sono predisposte dalla commissione in sede di riunione preliminare, sulla base delle proposte dei docenti delle discipline coinvolte.

*La **prova scritta di italiano** (DM 741/2017, articolo 7) è finalizzata ad accertare la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero da parte dei candidati e fa riferimento alle seguenti tipologie:*

- 1. testo narrativo o descrittivo*
- 2. testo argomentativo*
- 3. comprensione e sintesi di un testo.*

*La **prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche** (DM 741/2017, articolo 8) è intesa ad accertare la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dai candidati, tenendo a riferimento le aree previste dalle Indicazioni nazionali per il curriculum (numeri; spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni).*

Le tracce sono riferite ad entrambe le seguenti tipologie:

- 1. problemi articolati su una o più richieste*
- 2. quesiti a risposta aperta.*

Le tracce possono fare riferimento anche ai metodi di analisi, organizzazione e rappresentazione dei dati, caratteristici del pensiero computazionale. In ogni caso, le soluzioni dei problemi e dei quesiti non devono essere dipendenti le une dalle altre, per evitare che la loro progressione pregiudichi l'esecuzione della prova stessa.

*La **prova scritta di lingue straniere** (DM 741/2017, articolo 9) è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per l'inglese e per la seconda lingua comunitaria e accerta le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa (A2 per inglese, A1 per la seconda lingua comunitaria).*

Le tracce, che possono essere anche tra loro combinate, si riferiscono a:

- 1. questionario di comprensione di un testo*
- 2. completamento, riscrittura o trasformazione di un testo*
- 3. elaborazione di un dialogo*
- 4. lettera o e-mail personale*
- 5. sintesi di un testo.*

Prova orale

Il colloquio (DM. 741/2017, articolo 10), condotto collegialmente dalla sottocommissione, valuta il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle

Indicazioni nazionali per il curricolo, con particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio. Il colloquio accerta anche il livello di padronanza delle competenze connesse all'insegnamento trasversale di educazione civica, di cui alla legge 20 agosto 2019, n. 92 e DM 183/2024 e linee guida 7 settembre 2024.

Per i percorsi ad indirizzo musicale, nell'ambito del colloquio è previsto anche lo svolgimento di una prova pratica di strumento.

Criteri per la valutazione

Il Consiglio di classe, attenendosi alle disposizioni ministeriali, stabilisce di adottare i seguenti criteri per la conduzione del colloquio pluridisciplinare dell'esame di Stato:

- *Valutare la maturazione globale degli allievi, con particolare riferimento alle tematiche di educazione civica;*
- *Valutare la chiarezza espositiva e la capacità di collegamento organico e significativo tra le discipline di studio mettendo gli allievi in condizione di esprimersi serenamente.*
- *Valutare il pensiero critico e riflessivo del percorso scolastico dal punto di vista delle esperienze personali e delle prospettive future.*

Modalità per l'attribuzione della valutazione finale

La votazione finale (DM 741/2017, articolo 13) è espressa in decimi ed è determinata dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti attribuiti alle prove scritte e al colloquio.

L'esito dell'esame per i candidati privatisti tiene conto della valutazione attribuita alle prove scritte e al colloquio.

Supera l'esame chi ottiene un voto pari o superiore a sei/decimi.

La commissione può, su proposta della sottocommissione e con deliberazione assunta all'unanimità, attribuire la lode ai candidati che hanno conseguito un voto di dieci/decimi, tenendo a riferimento sia gli esiti delle prove d'esame sia il percorso scolastico triennale.

Pubblicità legale degli esiti

L'esito dell'esame, con l'indicazione del punteggio finale conseguito, inclusa la menzione della lode qualora attribuita dalla commissione, è pubblicato al termine delle operazioni di scrutinio per ogni classe nell'area documentale del registro elettronico.

Per le alunne e gli alunni risultati assenti ad una o più prove, per gravi e documentati motivi, la commissione prevede una sessione suppletiva d'esame che si conclude entro il 30 giugno e, comunque, in casi eccezionali, entro il termine dell'anno scolastico.

Certificazione delle competenze

Ai candidati interni che superano l'esame di Stato viene rilasciata la certificazione delle competenze, che descrive lo sviluppo dei livelli delle competenze chiave e delle competenze di cittadinanza progressivamente acquisite, anche orientando gli stessi verso la scuola del secondo ciclo.

Il documento viene redatto durante lo scrutinio finale, utilizzando il modello allegato al decreto ministeriale 14 del 30 gennaio 2024 (Allegato B) e consegnato alla famiglia dell'alunno e, in copia, all'istituzione scolastica o formativa del ciclo successivo.

***SCUOLA SECONDARIA
DI I GRADO
“Don Bosco- V. Tieri”***

**DOCUMENTO ESAMI CONCLUSIVI DEL
PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE**

**Le prove scritte
Griglie di Correzione scritti
Il Colloquio**

LE PROVE SCRITTE

SINTESI DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

ITALIANO	capacità di espressione personale corretto ed appropriato uso della lingua coerente e organica esposizione del pensiero
MATEMATICA	capacità di rielaborazione capacità di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite nelle seguenti aree: Numeri Spazio e figure Relazioni e funzioni Dati e previsioni.
INGLESE / FRANCESE	Comprensione del linguaggio scritto e ricerca del contenuto Correttezza grammaticale Uso di un linguaggio appropriato Capacità di rielaborazione Conoscenza delle strutture fondamentali

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

Tipologie della prova

Secondo la normativa vigente, le tipologie delle prove sono le seguenti:

Testo narrativo/descrittivo

Testo argomentativo

Comprensione e sintesi di un brano

Nel giorno di effettuazione della prova la commissione sorteggia la terna di tracce che viene proposta ai candidati. Ciascun candidato svolge la prova scegliendo una delle tracce della terna sorteggiata.

Durata della prova: 4 ore

PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

Tipologie della prova

Secondo la normativa vigente, le tipologie delle prove sono le seguenti:

- **Problemi articolati su una o più richieste;**
- **Quesiti a risposta aperta.**

Nel giorno di effettuazione della prova la commissione sorteggia la traccia (tra le tre predisposte) che viene proposta ai candidati.

La prova è articolata su quattro quesiti, tra loro indipendenti, inerenti i seguenti nuclei tematici fondamentali:

1. NUMERI
2. SPAZIO E FIGURE
3. RELAZIONI E FUNZIONI
4. DATI E PREVISIONI

I quesiti vertono sui seguenti ambiti di contenuto:

- **Problemi di geometria piana e solida**
- **Equazioni / Elementi di calcolo algebrico**
- **Studio di figure sul piano cartesiano**
- **Rappresentazione grafica e interpretazione di dati**

È ammesso l'uso della calcolatrice, delle tavole numeriche e delle tabelle per i numeri fissi.

Alla valutazione complessiva dell'elaborato concorre anche la sua presentazione formale: si tengono in debito conto l'ordine, l'indicazione corretta dei dati e delle

figure geometriche, la precisione nella costruzione di grafici.

I quattro quesiti sono indipendenti tra loro. Ogni quesito è strutturato su più richieste, per livelli crescenti di difficoltà. Per la valutazione, si attribuisce un punteggio differenziato per i vari quesiti in base alla diversa consistenza ed al grado di difficoltà

Durata della prova: 3 ore

PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA **(INGLESE/FRANCESE)**

Tipologie della prova

Secondo la normativa vigente, le tracce possono essere anche tra loro combinate e si riferiscono a:

- questionario di comprensione di un testo
- completamento, riscrittura o trasformazione di un testo
- elaborazione di un dialogo
- lettera o e-mail personale
- sintesi di un testo.

La prova è distinta in sezioni (un'ora e mezza per ciascuna lingua) corrispondenti, alle due lingue comunitarie studiate, viene attribuito un unico voto, derivante dalla media dei voti delle due prove scritte, espresso in decimi, senza utilizzare frazioni decimali.

Nel giorno della prova la commissione sorteggia la terna di tracce che viene proposta ai candidati. Ciascun candidato svolge la prova scegliendo una delle tipologie della terna sorteggiata.

Durata della prova: 3 ore

GRIGLIE DI CORREZIONE SCRITTI

GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO
ANNO SCOLASTICO 2024-2025

Alunno/a _____

TRACCIA 1 – Testo narrativo o descrittivo

OBIETTIVI	INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VOTO
COMPRESIONE DELLA RICHIESTA (attinenza)	CORRISPONDENZA	Adeguate	10/9/8
		Parziale	7/6
		Non adeguata	5/4
COMPETENZA ORGANIZZATIVA (coesione, struttura del testo)	MODALITÀ DI SVILUPPO	Completa, ben strutturata, dotata di coerenza.	10/9
		Completa e chiara.	8/7
		Abbastanza coerente e sufficientemente strutturata.	6
		Confusa e di difficile comprensione.	5
		Male strutturata e non comprensibile.	4
COMPETENZA ESPOSITIVA (ricchezza di contenuti, ampiezza della trattazione, creatività)	CONTENUTO	Ricco e approfondito	10/9
		Chiaro e completo	8/7
		Semplice ma adeguato	6
		Poco adeguato	5
		Non adeguato	4
COMPETENZA LESSICALE	PROPRIETÀ	Ricca e varia, funzionale al contesto.	10/9
		Adeguate, funzionale al contesto.	8/7
		Semplice e di base.	6
		Generica e non sempre corretta.	5
		Scorretta e incoerente.	4
COMPETENZA LINGUISTICA	ORTOGRAFIA, MORFOSINTASSI, PUNTEGGIATURA	Corretta e appropriata.	10/9
		Nel complesso corretta.	8/7
		Imprecisa e con qualche errore.	6
		Scorretta.	5
		Molto scorretta	4
VOTO FINALE (Ogni indicatore vale 1/5)			

IL DOCENTE

GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO
ANNO SCOLASTICO 2024-2025

Alunno/a _____

TRACCIA 2 – Testo argomentativo

OBIETTIVI	INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VOTO
COMPRESIONE DELLA RICHIESTA (pertinenza)	PERTINENZA	Adeguate	10/9/8
		Parziale	7/6
		Non adeguata	5/4
COMPETENZA ESPOSITIVA (struttura, chiarezza, ricchezza del contenuto)	TESTO	Chiaro, ordinato, ben strutturato, coerente	10/9
		Chiaro e abbastanza coerente.	8/7
		Con alcune imprecisioni e poco coerente.	6
		Confuso, di difficile comprensione.	5
		Male strutturato e non comprensibile.	4
COMPETENZA ARGOMENTATIVA (presenza di tesi, antitesi, argomentazioni)	ARGOMENTAZIONE	Ben articolata ed approfondita.	10/9
		Articolata negli elementi caratteristici, esposti con ordine.	8/7
		Limitata agli elementi essenziali e più evidenti, povera di argomenti.	6
		Parziale, frammentaria, priva di alcuni elementi fondamentali.	5
		Solo accennata, male strutturata. Argomenti assenti o non validi.	4
COMPETENZA LESSICALE	PROPRIETÀ	Ricca e varia, funzionale al contesto.	10/9
		Adeguate, funzionale al contesto.	8/7
		Semplice, di base.	6
		Generica e non sempre corretta.	5
		Scorretta e incoerente.	4
COMPETENZA LINGUISTICA	ORTOGRAFIA, MORFOSINTASSI, PUNTEGGIATURA	Corretta e appropriata	10/9
		Abbastanza corretta	8/7
		Imprecisa, con qualche errore	6
		Scorretta	5
		Molto scorretta	4
VOTO FINALE (Ogni indicatore vale 1/5)			

IL DOCENTE

GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO
ANNO SCOLASTICO 2024-2025

Alunno/a _____

TRACCIA 3 – Comprensione e sintesi di un testo letterario / divulgativo / scientifico

OBIETTIVI	INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VOTO
COMPRESIONE DEL TESTO	ATTINENZA (richiesta/contenuto)	Completa, consapevole	10/9
		Buona	8/7
		Parziale	6
		Frammentaria, approssimativa	5
		Inadeguata, assente	4
ANALISI E INTERPRETAZIONE DEL TESTO	ESPOSIZIONE DEL CONTENUTO (aspetti contenutistici, stilistici, tecniche narrative)	Completi, consapevoli	10/9
		Buoni	8/7
		Parziali	6
		Frammentari e molto approssimativi	5
		Inadeguati, assenti	4
COMPETENZA LINGUISTICA	ORTOGRAFIA, MORFOSINTASSI, PUNTEGGIATURA	Corretta e appropriata	10/9
		Abbastanza corretta	8/7
		Imprecisa e con qualche errore	6
		Scorretta	5
		Molto scorretta	4
COMPETENZA LESSICALE	PROPRIETA'	Ricca e varia, funzionale al contesto	10/9
		Adeguate, funzionale al contesto	8/7
		Semplice, di base	6
		Generica e non sempre corretta	5
		Scorretta e incoerente	4
COMPETENZA DI SINTESI E DI PRODUZIONE (struttura, chiarezza, ricchezza del contenuto)	TESTO	Chiaro, ordinato, ben strutturato e coerente.	10/9
		Chiaro e abbastanza coerente.	8/7
		Con alcune imprecisioni e poco coerente.	6
		Confuso e di difficile comprensione.	5
		Male strutturato e non comprensibile.	4
VOTO FINALE (Totale Complessivo)			
In caso di testo misto con domande la valutazione in decimi si otterrà sommando i punteggi totalizzati nella comprensione e nella sintesi calcolandone la media.			

IL DOCENTE

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA
ANNO SCOLASTICO 2024-2025

Alunno/a _____

INDICATORI	LIVELLI	MISURAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI
La conoscenza e l'applicazione di regole e proprietà in ambito geometrico e algebrico sono	☐ Corrette/ complete/approfondite.	3	
	☐ Approfondite/ sostanzialmente corrette.	2,5	
	☐ Essenziali.	2	
	☐ Non del tutto corrette.	1,5	
	☐ Parziali/ lacunose/ frammentarie.	1	
Il procedimento risolutivo è	☐ Logico/ razionale/ consapevole.	4	
	☐ Logico.	3	
	☐ Adeguato.	2,5	
	☐ Incerto/parziale/incompleto.	2	
	☐ Disordinato/disorganizzato/dispersivo.	1	
L'uso dei linguaggi specifici è	☐ Preciso/curato/appropriato.	3	
	☐ Soddisfacente.	2,5	
	☐ Adeguato/presenta alcune incertezze.	2	
	☐ Approssimativo/presenta incertezze.	1,5	
	☐ Inesistente.	1	
TOTALE			/10

VOTO	
4	☐
5	☐
6	☐
7	☐
8	☐
9	☐
10	☐

IL DOCENTE

**GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE
ANNO SCOLASTICO 2024-2025**

Alunno

Griglia per la correzione e la valutazione della prova scritta: **INGLESE e FRANCESE**

La valutazione in decimi si otterrà sommando i punteggi totalizzati dall'alunno/a nelle due prove ($P = p_{ing} + p_{fra}$) e successivamente effettuando una proporzione tra il punteggio complessivo dell'allievo (P) e il punteggio massimo (50) della prova ($10 \times P$)/50 ovvero $P/5$.

LETTERA SU TRACCIA, DIALOGO SU TRACCIA, COMPLETAMENTO DIALOGO

INDICATORI	CRITERI DI ATTRIBUZIONE			
Aderenza alla traccia	Inglese	Francese	L’elaborato è:	
	5	5	Pienamente sviluppato e ricco di informazioni	
	4	4	Completo e rispondente alle richieste	
	3	3	Essenzialmente rispondente alle richieste	
	2	2	Parzialmente rispondente alle richieste	
	1	1	Confuso e non rispondente alle richieste	
	0	0	Non svolto	
Produzione (pianificazione e sviluppo dei contenuti)	Inglese	Francese	L’elaborato è:	
	5	5	Ben pianificato, coeso e personale	
	4	4	Organico e appropriato	
	3	3	Semplice e chiaro	
	2	2	Parzialmente appropriato e schematico	
	1	1	Confuso e approssimativo	
	0	0	Non svolto	
Uso delle funzioni e delle strutture linguistiche	Inglese	Francese	L’elaborato è:	
	5	5	Ben strutturato e molto corretto	
	4	4	Ampio e corretto	
	3	3	Essenziale e abbastanza corretto	
	2	2	Non sempre corretto	
	1	1	Confuso e approssimativo	
	0	0	Non svolto	
Correttezza ortografica	Inglese	Francese	L’elaborato è:	
	5	5	Molto corretto	
	4	4	Corretto	
	3	3	Essenzialmente corretto	
	2	2	Non sempre corretto	
	1	1	Non corretto	
	0	0	Non svolto	
Uso del lessico	Inglese	Francese	L’elaborato è:	
	5	5	Ricco e appropriato	
	4	4	Appropriato	
	3	3	Essenzialmente appropriato e corretto	
	2	2	Limitato e non sempre appropriato	
	1	1	Inappropriato e confuso	
	0	0	Non svolto	
Punteggio	____/25	____/25	VALUTAZIONE IN DECIMI (P totale/5)	
Punteggio totale della prova	_____/50			

IL DOCENTE

**GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE
ANNO SCOLASTICO 2024-2025**

Alunno				
Griglia per la correzione e la valutazione della prova scritta: INGLESE e FRANCESE La valutazione in decimi si otterrà sommando i punteggi totalizzati dall'alunno/a nelle due prove ($P = p_{\text{ing}} + p_{\text{fra}}$) e successivamente effettuando una proporzione tra il punteggio complessivo dell'allievo (P) e il punteggio massimo (50) della prova ($10 \times P/50$ ovvero $P/5$).				
COMPRENSIONE DEL TESTO E QUESTIONARIO, RIASSUNTO				
INDICATORI	CRITERI DI ATTRIBUZIONE			
Comprensione del testo	Inglese	Francese	L'elaborato è:	
	5	5	Pienamente compreso	
	4	4	Ampiamente compreso	
	3	3	Essenzialmente compreso	
	2	2	Parzialmente compreso	
	1	1	Scarsamente compreso	
	0	0	Non compreso	
Produzione (rielaborazione e sviluppo dei contenuti)	Inglese	Francese	L'elaborato è:	
	5	5	Rielaborato in modo personale e coeso	
	4	4	Organico e abbastanza elaborato	
	3	3	Poco elaborato ed essenziale	
	2	2	Limitato e non sempre appropriato	
	1	1	Confuso, ridotto e approssimativo	
	0	0	Non svolto	
Uso delle funzioni e delle strutture linguistiche	Inglese	Francese	L'elaborato è:	
	5	5	Ben strutturato e molto corretto	
	4	4	Ampio e corretto	
	3	3	Essenziale e abbastanza corretto	
	2	2	Limitato e non sempre corretto	
	1	1	Confuso e non corretto	
	0	0	Non svolto	
Correttezza ortografica	Inglese	Francese	L'elaborato è:	
	5	5	Molto corretto	
	4	4	Corretto	
	3	3	Essenzialmente corretto	
	2	2	Non sempre corretto	
	1	1	Non corretto	
	0	0	Non svolto	
Uso del lessico	Inglese	Francese	L'elaborato è:	
	5	5	Ricco e appropriato	
	4	4	Appropriato	
	3	3	Essenzialmente appropriato e corretto	
	2	2	Limitato e non sempre appropriato	
	1	1	Inappropriato e confuso	
	0	0	Non svolto	
Punteggio	____/25	____/25	VALUTAZIONE IN DECIMI	
Punteggio totale della prova	____/50		(P totale/5)	

GRIGLIE DI CORREZIONE PROVE DIFFERENZIATE

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
ANNO SCOLASTICO 2024-2025

Alunno/a _____

OBIETTIVI	INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VOTO
COMPRENSIONE DELTESTO	LE INFORMAZIONI DEL TESTO SONO:	Colte in maniera appropriata	10/9
		Evidenziate in maniera appropriata	8/7
		Sono colte in maniera parziale	6
		Sono colte in maniera frammentaria	5
		Sono colte in maniera inadeguata/assente	4
ANALISI E INTERPRETAZIONE DELTESTO	L'ANALISI E'	Completa ed esauriente	10/9
		Adeguate	8/7
		Essenziale	6
		Frammentaria e molto approssimativa	5
		Assente	4
CORRETTEZZA LINGUISTICA	ORTOGRAFIA, MORFOSINTASSI, PUNTEGGIATURA	Rielaborato correttamente e in modo appropriato	10/9
		Rielaborato in modo abbastanza completo	8/7
		Rielaborato in modo semplice	6
		Rielaborato in modo parziale	5
		Rielaborato in modo frammentario e incompleto	4
RIFORMULAZIONE (elaborazione personale)	IL TESTO E'	Rielaborato correttamente e in modo appropriato	10/9
		Rielaborato in modo abbastanza completo	8/7
		Rielaborato in modo semplice	6
		Rielaborato in modo parziale	5
		Rielaborato in modo frammentario e incompleto	4
LINGUAGGIO E STILE	IL LESSICO E':	Chiaro, ordinato e appropriato	10/9
		Chiaro e abbastanza coerente.	8/7
		Con alcune imprecisioni e pococoerente.	6
		Generico	5
		Improprio e ripetitivo	4
VOTO FINALE (Totale Complessivo)			
In caso di testo misto con domande la valutazione in decimi si otterrà sommando i punteggi totalizzati nella comprensione e nella sintesi calcolandone la media.			

**GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA
ANNO SCOLASTICO 2024-2025**

Alunno/a _____

INDICATORI	LIVELLI	MISURAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI
Conoscenze (concetti, regole e procedure)	☐ Corrette	3	
	☐ Sostanzialmente corrette	2,5	
	☐ Essenziali	2	
	☐ Non del tutto corrette	1,5	
	☐ Parziali e frammentarie	1	
Il procedimento risolutivo è	☐ Consapevole e preciso	4	
	☐ Corretto	3	
	☐ Adeguato.	2,5	
	☐ Parziale/incompleto.	2	
	☐ Disorganizzato/dispersivo.	1	
L'uso dei linguaggi specifici è	☐ Preciso/curato	3	
	☐ Soddisfacente	2,5	
	☐ Adeguato	2	
	☐ Approssimativo/presenta incertezze.	1,5	
	☐ Incerto	1	
	TOTALE		/10

VOTO	
4	☐
5	☐
6	☐
7	☐
8	☐
9	☐
10	☐

IL DOCENTE

**GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUE
A.S. 2024/2025**

Alunno				
Griglia per la correzione e la valutazione della prova scritta: INGLESE e FRANCESE La valutazione in decimi si otterrà sommando i punteggi totalizzati dall'alunno/a nelle due prove ($P = p_{\text{ing}} + p_{\text{fra}}$) e successivamente effettuando una proporzione tra il punteggio complessivo dell'allievo (P) e il punteggio massimo (50) della prova ($10 \times P/50$ ovvero $P/5$).				
COMPRENSIONE DEL TESTO E QUESTIONARIO, RIASSUNTO				
INDICATORI	CRITERI DI ATTRIBUZIONE			
Comprensione del testo	Inglese	Francese	L'elaborato è:	
	5	5	Pienamente compreso	
	4	4	Ampiamente compreso	
	3	3	Essenzialmente compreso	
	2	2	Parzialmente compreso	
	1	1	Scarsamente compreso	
	0	0	Non compreso	
Capacità di comprendere e rispondere correttamente	Inglese	Francese		
	5	5	Nessun errore nelle risposte date	
	4	4	Sporadici errori nelle risposte date	
	3	3	Frequenti errori nelle risposte date	
	2	2	Presenza di errori nelle risposte date	
	1	1	Presenza di molti errori che ne invalidano la comprensione	
	0	0	Non svolto	
Capacità di completamento del testo	Inglese	Francese	Il testo è completato in modo	
	5	5	Pienamente corretto	
	4	4	Abbastanza corretto	
	3	3	Parzialmente corretto	
	2	2	Limitato e non sempre corretto	
	1	1	Confuso e non corretto	
	0	0	Non svolto	
Correttezza ortografica	Inglese	Francese	L'elaborato è:	
	5	5	Molto corretto	
	4	4	Corretto	
	3	3	Essenzialmente corretto	
	2	2	Non sempre corretto	
	1	1	Non corretto	
	0	0	Non svolto	
Uso del lessico	Inglese	Francese	L'elaborato è:	
	5	5	Ricco e appropriato	
	4	4	Appropriato	
	3	3	Essenzialmente appropriato e corretto	
	2	2	Limitato e non sempre appropriato	
	1	1	Inappropriato e confuso	
	0	0	Non svolto	
Punteggio	____/25	Francese	VALUTAZIONE	
Punteggio totale della prova	____/50		IN DECIMI (P totale/5)	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO

Alunno _____

Comprensione del testo

10	coglie in modo preciso l'idea centrale e lo scopo del testo, integra le informazioni implicite (e sa fare collegamenti)
9	coglie in modo adeguato l'idea centrale e lo scopo del testo, integra le informazioni implicite (e sa fare collegamenti)
8	coglie l'idea centrale e lo scopo del testo, integra alcune informazioni implicite e sa fare qualche paragone (collegamento)
7	coglie l'idea centrale e lo scopo del testo, sa fare qualche paragone (collegamento)
6	mescola le informazioni principali con informazioni secondarie, resta ad un livello superficiale nel motivare la propria interpretazione, rielabora il testo con globale correttezza ma non tenendo conto di tutte le informazioni principali ,
5	fatica a cogliere l'idea centrale e ha difficoltà a fare integrazioni
4	non coglie l'idea centrale e ha difficoltà a fare integrazioni.

Il Docente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA
(INGLESE – FRANCESE)**

Alunno _____

La comprensione del testo risulta...	1- Totale (punti 5); 2- quasi completa (punti 4); 3- globale (punti 3); 4- parziale (punti 2); 5- molto limitata (punti 1); 6- errata (punti 0);
La rielaborazione delle informazioni...	1- Autonoma e chiara (punti 5); 2- complessivamente autonoma e chiara (punti 4); 3- semplice e comprensibile (punti 3); 4- semplice ma non autonoma (punti 2); 5- confusa (punti 1); 6- incomprensibile (punti 0);
La produzione personale...	1- Completa e approfondita (punti 5); 2- completa (punti 4); 3- essenziale (punti 3); 4- limitata (punti 2); 5- molto limitata (punti 1); 6- inesistente (punti 0)

Il Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA MATEMATICA

Alunno _____

Livelli	Conoscenza	Applicazione	Applicazione
10	L'allievo possiede in modo completo gli argomenti	Ha applicato regole e procedure correttamente	Ha compreso pienamente le richieste, giustificando in modo appropriato le procedure
8-9	L'allievo possiede in modo completo gli argomenti	Ha applicato, generalmente, regole e procedure in modo corretto	Ha affrontato i quesiti proposti in modo efficace
7	L'allievo conosce gli argomenti in modo adeguato	E' stato generalmente corretto nell'applicazione di regole e procedure	Ha compreso le richieste ed ha, generalmente, giustificato le risposte
6	L'allievo conosce gli elementi fondamentali della disciplina	Ha applicato regole e procedure in situazioni semplici	Ha compreso le richieste ma non ha rispettato pienamente le consegne
4-5	L'allievo ha una conoscenza piuttosto limitata degli argomenti	Ha applicato regole e procedure in modo non sempre corretto	Ha faticato a comprendere le consegne e non ha giustificato adeguatamente le risposte

Il Docente

IL COLLOQUIO

IL COLLOQUIO D'ESAME

Il colloquio viene condotto collegialmente dalla sottocommissione, ponendo particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio.

I docenti, durante il colloquio sostenuto dal candidato, dovranno:

- ✓ disporsi in atteggiamento positivo e ascoltare con attenzione;
- ✓ incoraggiare l'alunno in caso di blocco emotivo;
- ✓ chiarire eventuali punti non compresi di una domanda;
- ✓ concedere il tempo necessario e condurre il colloquio in modo che l'alunno possa esprimere al meglio la sua preparazione.

CRITERI CONDUZIONE COLLOQUIO

Il Consiglio di classe, attenendosi alle disposizioni ministeriali, stabilisce di adottare i seguenti criteri per la conduzione del colloquio pluridisciplinare dell'esame di Stato:

- Valutare la maturazione globale degli allievi, con particolare riferimento alle tematiche di educazione civica;
- Valutare la chiarezza espositiva e la capacità di collegamento organico e significativo tra le discipline di studio mettendo gli allievi in condizione di esprimersi serenamente.
- Valutare il pensiero critico e riflessivo del percorso scolastico dal punto di vista delle esperienze personali e delle prospettive future

Voci (indicatori) per la compilazione del giudizio della prova orale:

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

VOTO	10	Il candidato sostiene il colloquio con sicurezza e disinvoltura effettuando collegamenti pluridisciplinari organici e significativi. Esprime osservazioni e riflessioni personali e critiche mostrando di possedere elevate capacità di argomentazione e di risoluzione dei problemi.
VOTO	9	Il candidato sostiene il colloquio con sicurezza effettuando collegamenti pluridisciplinari organici e significativi. Esprime osservazioni e riflessioni personali e critiche mostrando di possedere solide capacità di argomentazione e di risoluzione dei problemi.
VOTO	8	Il candidato sostiene il colloquio con consapevolezza effettuando collegamenti pluridisciplinari organici. Esprime osservazioni e riflessioni personali e pertinenti mostrando di possedere buone capacità di argomentazione e di risoluzione dei problemi.
VOTO	7	Il candidato sostiene il colloquio effettuando collegamenti pluridisciplinari. Esprime alcune osservazioni pertinenti mostrando di possedere accettabili capacità di argomentazione e di risoluzione dei problemi.
VOTO	6	Guidato dalla Commissione il candidato sostiene il colloquio effettuando semplici collegamenti pluridisciplinari. Esprime alcune semplici osservazioni mostrando di possedere essenziali capacità di argomentazione e di risoluzione dei problemi
VOTO	5	Anche se guidato dalla Commissione, il candidato sostiene il colloquio in modo incerto mostrando di possedere limitate capacità di argomentazione e di risoluzione dei problemi

GIUDIZI COMPLESSIVI

GIUDIZIO COMPLESSIVO	VOTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE
Nel corso del triennio ha manifestato un interesse vivo e costante nei confronti delle varie discipline e un impegno lodevole e continuo, maturando eccellenti competenze di Ed. Civica. Ha affrontato la prova d'esame in modo sicuro e responsabile, dimostrando una lodevole e approfondita preparazione culturale in tutte le discipline. Durante il colloquio orale ha dimostrato una padronanza completa ed autonoma degli argomenti trattati.	10 (dieci)
Nel corso del triennio ha manifestato un vivo interesse nei confronti delle varie discipline e un impegno notevole, maturando soddisfacenti competenze di Ed. Civica. Ha affrontato la prova d'esame in modo autonomo e sicuro, dimostrando una preparazione culturale completa in tutte le discipline. Durante il colloquio orale ha dimostrato una completa padronanza degli argomenti trattati.	9 (nove)
Nel corso del triennio ha manifestato un interesse costante nei confronti delle varie discipline e un impegno apprezzabile, maturando buone competenze di cittadinanza. Ha affrontato la prova d'esame in modo autonomo, dimostrando una valida preparazione culturale in tutte le discipline. Durante il colloquio orale ha dimostrato una buona padronanza degli argomenti trattati.	8 (otto)
corso del triennio ha manifestato un interesse nte nei confronti della maggior parte delle pline e un impegno adeguato, maturando discrete betenze di Ed. Civica. Ha affrontato la prova me in modo abbastanza autonomo, dimostrando deguata preparazione culturale nelle varie pline. Durante il colloquio orale ha dimostrato deguata padronanza degli argomenti trattati.	7 (sette)

Nel corso del triennio ha manifestato un interesse non sempre costante nei confronti delle varie discipline e un impegno discontinuo, maturando accettabili competenze di Ed. Civica. Ha affrontato la prova d'esame in modo poco autonomo, dimostrando una sommaria preparazione culturale nelle varie discipline. Durante il colloquio orale una sufficiente padronanza degli argomenti trattati.	6 (sei)
--	----------------

LIVELLO DI MATURAZIONE RAGGIUNTO

VOTO 10: Il livello di maturazione raggiunto è ottimo.

VOTO 9: Il livello di maturazione raggiunto è soddisfacente.

VOTO 8: Il livello di maturazione raggiunto è buono.

VOTO 7: Il livello di maturazione raggiunto è adeguato.

VOTO 6: Il livello di maturazione raggiunto è accettabile.

VOTO 5-4: Il livello di maturazione raggiunto è inadeguato.